

附錄一：受訪者資料

代碼	性別	服務或畢業單位	職稱
A1	女	大學特殊教育系	教授
A2	男	教育大學	教授兼校長（退休）
A3	男	教育大學特殊教育系	教授（退休）
A4	男	陸軍官校機械系畢業 室內工程公司	上校退休 老闆
A5	男	國中畢業 汽車維修場	老闆
B1	女	民間文教機構台中教室	教師兼主任
B2	男	民間文教機構台中分機 構	副總
B3	男	民間文教機構板橋教室	主任（國中校長退休）
B4	男	民間文教機構板橋教室	以前學生（目前高三）
B5	男	民間文教機構板橋教室	家長

附錄二：訪談大綱

訪談大綱：大綱依本文順序提出問題，請就下列問題說出你自己的看法。謝謝！

已讀 未讀 其他

1. 「自學力」(self-learning) 是種能力，應與「智力」、「創造力」一樣，三者應受到同等重視。你同意嗎？請說明理由。
2. 「自學力」的存在如同陽光、水、空氣等，是人人本具、生活中所必需的能力，惜未受到正視、重視而不振、未有正常且應有的發揮。你同意嗎？請說明理由。
3. 個人的「自學力」存在與否，是經歷該事物的個人是否能覺察（awareness 不是察覺）、接納（accept），其偏向情意大於認知或技能。你同意嗎？請說明理由。
4. 每個人的「自學力」有其個別間差異（跟別人比）與個別內差異（跟別人比）。你同意嗎？請說明理由。
5. 壓力是否適度因人而異，適度的壓力可激發個人的「自學力」而努力與鬥志。你同意嗎？請說明理由。
6. 以往，「自學」及其相關用語「自主學習」似較多用於資優班，但事實上只要普通班有需要就可以回饋普通班教學，…。你同意嗎？請說明理由。
7. 目前市面有些產品不提供消費者書面說明資料，要靠智慧型手機/網路 Google 或 YouTube 等搜尋，靠消費者摸索自學，提供自學的環境與需求。你的看法如何？
8. 目前 108 新課綱在「自學力」及「自主學習」的開發，僅限於普通型高中「主題式探究與實作（自然科學領域）」與「自主學習」兩科。… 你同意嗎？請說明理由。

9. 「自學力」是每個人與生俱來、人人本具的能力，有待更多的認識與開發，應自幼即培養對問題「探究與實作」(enquiry and action)的習慣與態度。你同意嗎？請說明理由。
10. 不管哪一級學校哪一科目，每次上課時教師都可以從該單元教學在結束前綜合活動時，提出相關的未來/未知的問題，要學生動手動腦筋去「探究與實作」，也可做為下次上課時的引起動機活動。你同意嗎？請說明理由。
11. 「自學力」常見於課外個人自己努力的功夫，請以自己或他人為例，舉例說明。謝謝！

附錄三之 1.

「自學力」(self-learning) 是種能力，應與「智力」、「創造力」一樣，三者應受到同等重視。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1	同意	自學力一定要有創造跟智力的一些基礎，然後才會學得下去。而且他不需要說靠很多人來教啊!
A2	同意	民間文教機構的教育理念強調的，培養學生自學力是他們要培養的，可以說是最長遠的目標就是…會自己自發式的學習，一直到終生，但是這個過程當中，智力有關係但是這裡不是代表說自學力就有，那就是說要有堅持力，就是毅力，那就是說做一件是沒有毅力，遇到困難就停頓下來懊惱，這個不行，我們要有解決問題的能力，自學力本來就是說會碰到一些的問題你要去想辦法來解決他。…我同意，但不是只有智力跟創造力…批判能力…。我們所謂的毅力，還有所謂的興趣也很重要啦!你有興趣…還有一個成就感也很重要，大概是這樣。
A3	同意	自學力應該是可以…屬心智能力的範疇。它是一種學習能力，我看來是種自動自發的核心學習能力，是一種關鍵的學習能力，所以我認為說我們的學界，似乎可以再針對自學力的理論跟實務進行研發…。
A4	同意	…，孔子說，時而學習之，學校沒有教的，或是社會上沒有的，如果靠進修、自修還是可以到達一定程度。
A5	同意	自學力，可能在某種環境下…可能會激發出來的。然後他本身也需要這方面的…知識、專業知識，然後他慢慢去摸索，然後讓他工作上或…更順手。
B1	同意	自學力它是學習的一個動機跟潛力應該是要被啟發，他如果有自學力的話，那他這個東西的好奇產生好奇，而去追求更多知識，所以這是智力跟創造力都是一樣，要同等被重視。
B2	同意	自學力…是通過學習的過程所累積的經驗。我認為自學力應該會優於在那個智力跟創造力之前。後半是同樣重要，但前端我認為應該在智力跟創造力之前。因為智力他越小的時候讓孩子養成有自學的經驗，因為他會想知道、會

		想學習，如果他知道得越多，他智力一定會成長。那我覺得創造力是來自於，你有基本的能力後才能創造。可是這個基本能力，自學力會加分。我不是受限於說只有爸爸媽媽給我、你有上學以後到學校老師那學校老師給我，不是只限於這樣，我自己也會想聽、想看一些充實自己的東西然後有基本的base 才會更容易產生出創造力。我的個人見解是這樣的進行式，你說是不是應該受到同等重視，我覺得應該受到。只是我覺得自學力的養成可能會在智力跟創造力之前。
B3	同意	經營公文教室讓我看到經過一個這樣的系統培養出來的孩子，在未來的學習路上如果他有自學能力跟習慣態度的人，他的學習路上會很順遂。…，因為他會自學，對不知道的事情會勇於提問。勇於跟老師要資料，這在我們教育現場很少看到，那家長更喜歡的原因是他的求學過程家長不用擔心。…，因為他未來學習的路上，也就是未來自主學習的路上，他沒有培養這樣的能力的話，他是沒辦法達成這樣的條件的。在現今的環境裡面，以國際化的概念來競爭，他是沒有競爭力。那國家來講，我們在培養未來的競爭人才，這個目標是達不成的。所以自學力真的是越來越重要。
B4	同意	我認為自學力是一種能力沒錯，我認為它的重要性可能比智力跟創造力更大，因為智力雖然有部分是天生的因素在，但自學力可以後天培養並幫助智力跟創造力的學習，我是這麼認為。
B5	同意	…，自學力我覺得是要訓練跟要求，自學力對我們學生來講應該是更重要。除了天生的智能天賦跟創造力，我覺得自學力對學習來講應該更被重視。所以我覺得它比智力跟創造力更需要被重視。

附錄三之 2.

「自學力」的存在如同陽光、水、空氣等，是人人本具、生活中所必需的能力，惜未受到正視、重視而不振、未有正常且應有的發揮。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1	否	如果說整個環境裡面很多人教你，你也可以活得很好啊！所以他好像沒有說真的像陽光、水、空氣那麼重要，有的人也是可以不自學，也可以過一輩子，像啃老族、或者是那種依賴人家過一輩子的，也可以活得很好。所以也未必啦！
A2	同意	拿一些不同的族群，譬如說是華人是為家長也好，學校老師也好，對教育學生學習的中點是強調哪些？所謂的猶太人，或是所謂的盎格魯薩克遜人，這個有些的元素是不太一樣，…。 因為我們過去受到傳統教育的一些概念我們自學力籠統的包含在一個學生學

		<p>習的成績。因為我們很重視考試，考試就是要給成績，…，他的成績高不見得他是自學力充分表現，…受家庭文化、兄弟姐妹、…才考得很好，變成學生是被動學習，而不是自學力，所以自學力跟成績好壞、分數高低好像有脫節，不是完全一樣東西…。</p> <p>是不是該建議未來我們的遴選人才，…，所以希望將來受到重視（自學力），非常感謝寫到這一點。</p>
A3	同意	<p>家長也比較沒有去注意到自學力這方面的，通常家長都會關照到學生又沒有做作業，最多是這樣。如果說孩子作業寫好了，那最多說你在複習啊、溫習啊、自習啊…都沒有牽涉到自學力。</p> <p>在西方社會是有這樣一個習性（自學力），但是台灣社會比較沒有，家長方面沒有正視什麼叫自學力，我們最多就是教你自修啊、你自習啊，那這個自習好像有接觸到自學力，但是孩子的學習歷程，他老是在複習、再背誦這樣。一般老師就是把全班當成一個中位數在教學，所以他就用她的一個風格、速度，他通常就是在趕進度啊，教他課程，他根本沒有去談到學習、自學力這方面的問題。甚至說這個學習策略都沒有去談到…。</p>
A4	同意	<p>同意，外面很重視科班，就是完整的學校的教育，但是往往有一些沒有讀到，因為家庭或他因素沒有受到很好的（正式）教育，他靠自學，他在社會上的成就，也不會比科班來的差。</p>
A5	同意	<p>自學力…人的本能啦!是怎麼把他激發出來…</p>
B1	同意	<p>就說我們會覺得這種東西好像我們原本就有，可是我們並沒有去重視他，…忽略它。但是只有我們知道自學力的重要的時候，我們就會去察覺到這個自學力對來講多好用。</p> <p>亞洲人這邊會常常比較容易忽略到自學，常常會想說別人教我們最快，所以自學力感覺上是被忽略掉。</p>
B2	同意	<p>看小孩子的整個生產（發展）過程，你會發現越小的初生兒，越有自學的能力。</p> <p>…，除非家長透過教育的特別訓練；否則的話，會想追求分數追求標準答案。最後的結果，就是孩子能自覺能力（自學力）就慢慢遞減。</p> <p>我們的自學能力這段路要走還真還蠻長，所以我覺得會受到家長學校彼此之間影響，追求統一的模式不考慮孩子的當下的能力，會不會影響到他們自學力；本來很好奇，怎麼到最後其實要標準答案，還標準過程。</p>
B3	同意	<p>自學力沒有被重視。因為他沒有被放在我們教育現場裡面，老師教學也好、學校行政、校園也好，措施上完全沒有把它放在裡面。所以才會出現現在的一些現象，老師還是以講述為主，沒有讓學那永遠是被動的學習者，他對知識的探索、學習過程是沒有趣味。那既然沒有趣味他就不會有動機，…那這樣的惡性循環，有的跟得上隊伍，有跟不上，那學習落差就拉大了。</p>

		<p>家庭功能這塊的幾乎也沒有在經營，如要自學力一定是親師共同合作，生有太多思考空間加上用學習成就、學習績效來定孩子的能力。</p> <p>以我在民間文教機構教室的經驗，告訴我們小學三年級之前是黃金時間，那孩子的成就、表現都是在幼稚園，小一小二的孩子通常都非常成功。就他的可塑性還在，你的學習態度、學習習慣是從公文的操作，學習的流程點點滴滴一步一腳印，從行為、習慣一直內化到性格，就是一個養成的過程。</p>
B4	同意	我同意自學力是重要但未受到正視，我認為現代人非常缺乏自學力，而且常常被傳統觀念束縛，這種觀念下自學力很難培養，發展被限制。所以我認為現在有在改善當中，教育在發生改變我覺得還不錯。
B5	同意	以我在台灣受到的學習跟環境，對它（自學力）比較沒有在正常的教育體系受到重視，…。

附錄三之 3.

個人的「自學力」存在與否，是經歷該事物的個人是否能覺察（awareness 不是察覺）、接納（accept），其偏向情意領域大於認知或技能。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1	否	不見得是這樣，你如果說你本身就有很豐厚的知識、技能的話，找不到人可以學的這個你就只有自己學，所以好像跟情意、接納也不見得有很直接的關係。
A2	否	這個歸納就是說，這個對於這個自學力本身來講是屬於認知的部分…(個人自己的認知個人自己的感受)我是認為說自己一個人的自學力要培養它，要發展它有認知方面的，也有情意方面得，…。
A3	不完全同意	<p>也不是完全同意啦~也不是，因為很難去講說是情意大於認知跟技能，因為通常我們一個孩子在讀書的時候，在學習歷程中的時候，他可能會知覺、覺察到、覺知道他的問題在哪裡。或者是學習需求在哪裡，</p> <p>…如我學英文開始可能是情意部分，…學習需求在那裡，學習困難在那裡?…你要解決問題，你就要開始，要設定什麼目標，要學什麼，我是要從哪邊開始學習然後我要怎麼學，…技能，所以後來當你進入到執行的部分，認知跟技能的部分，這是我的看法啦，</p> <p>…因為要進入到認知技能，應該是三者都有啦!但是說哪一個大，…都比較偏向情意的部分(就是持續的力量啦!)</p>
A4	同意	…，我們常說如果工作跟自己的興趣或愛好是一樣的，自己喜歡做的事情，又有工作這是最好的。所以這個情意領域這方面其實應該是大家都希望去追求的。追求說我可以在我特別喜歡的這個這個領域去做我的工作，然後因為

		這是我喜歡的，所以我也會對這方面一些即使學校沒有教的，…但因為我喜歡我會自己去找一些資料，或者甚至是訪問一些、看別人觀摩…達到這個，認知跟技能是一樣的……說不定他還超越，他可能是…本來假設只有三級的程度，那他以後可能…進到五級；所以社會上往往很多人，東西產生出來，那個可能學校不會教，他這一出來可能可以得到專利。
A5	不瞭解題意	自學力那是…原本沒有學的？自行進修、開發、摸索…再去開發？
B1	同意	這個我的感覺是不是應該說他是對於自學對於某種東西心態的好奇心的呈現，就說對於周遭事物的好奇，我對這東西我很好奇，所以我才會去想要知道更多，所以我覺得這個就是情意裡面，就我對這個東西很想知道，所以我去認識他，我的感覺是這樣。
B2	同意	…如果有一些好奇心，有一些情意在裡面的話，你可能會有新的發現，不見得說理所當然會這樣。現在的人為什麼會有這種情況？我覺得就說好奇心其實是非常重要的。 …，從這實物當中去學習，他們印象深刻。發現即使是一年前兩年前我們做事情他都能夠記得。所以我認為說這種情意會大於認知技能。
B3	同意	自學力，情意的部分會大於認知，因為他跟一般有關的像知識的取得，強調是技能或是過程中的技能，我想要得到的學習結果，強調的是這個。 那不太重視過程跟孩子的動機，所以他取得知識但他有沒有具有後面的學習動力跟動機就不在乎。那公文學的最重要的一塊就是類似產婆理論的做法，老師不經意的教學，讓學生有充裕的時間思考、探索新知識，得到的成就就再往下一關走。這個當中的困境，老師扮演的是輔導者不是教學的角色，輔導者就是提供方法跟工具，讓他把不了解的知識用之前的舊經驗，經過整合複習、歸納，然後演繹成為現在的知識，你這一段歷程是學生自己發展，所以學生是靠自主慢慢建構一個新知識，用這樣的方式他比較有成就感。所以公文的小朋友為什麼這麼小要寫這麼難的數學。他卻不埋怨還要來教室，因為他已經成為一種成就感學習。 說他是一個強烈的求知動機下進行，所以他是什麼造成的，他是由我們公文的流程裡面從小開始，慢慢點點滴滴的累積，產生那一種性格個性所以這就是情意。他有了這個東西才會繼續往後發展，是一種滾動沒有錯，有知識的取得。畢竟是情意的推動是整個學習最重要的引擎。如果他沒有這個情境沒有這個態度，沒有這個動力，後續怎麼再往後走，所以要產生循環是要靠情意。所以我蠻認同這一點他不是放在知識與技能的部分。
B4	同意	我認為自學力是可以被個人覺察。尤其已經擁有自學力的人，容易發現自己的改變，自學力他對個人的產生改變，像前面說的偏向情意我認為是正確

		的。我覺得他對一個人的影響，對一個人的態度影響，比在(認知)學習上面影響還大。
B5		

附三之 4.

就個別內差異而言，每個人都有其相對優勢及相對弱勢，因此「天生我才必有用」把每個孩子當人才來培育都是正確的，每個人的「自學力」培育亦如此。你同意嗎？請說明理由

代碼	同意與否	理由摘要
A1	同意	因為你的自學力好不好，也是比較出來的。 就像我個別內化差異來比的話，我就發現我文學這部分是比那些理工的較強的，所以我就會很喜歡買書我自己看、自己鑽研、研究，所以這個個別內好像比重會多一點。那個別間跟別人比，那就是看跟誰比，我跟一般人比，或跟同屆比我就覺得自己好像也沒什麼。就不一定…
A2	同意	自學力的確會表現在不同領域方面，同一領域…簡單講啦，每一個人的自學力高低有別啦!展現在不同領域不同學習項目…個人自學力高低也有不同啊!自學力類似我們學習的時候有國文科和英文科、數學科…又有體育音樂…很多項，現在自學力我們把他抓出來，自學力可以應用在各個不同的學科裡面(每個人在各科程度也不一樣)沒錯啊!那就是興趣不同啊!
A3	同意	每一個人的學習問題、學習需求、學習問題的主客觀條件都不一樣，所以個別間應該都會有都有差異，比如說，我的英文是弱項，剛開始…當然我要自學力再加強的可能就是提高英文的…我要學英文，有人可能數學啊，然後再來個人的主觀條件，你的智力、成就，你的智力什麼的、你的成就水準在哪裡，都會不一樣，然後家庭環境家庭條件都有，…
A4	同意	把每個孩子當人才來培育這是父母的想法，他們希望他以前不足的，或是他沒有學習到的，希望他的小孩未來能夠去學習，所以不惜花錢補習、去學鋼琴、讓他去學跆拳道，但那不見得是小孩子喜歡的。 所以天生我才，我才就是我自己而不是父母，因為只有自己知道自己喜歡，或是將來說走哪條路線，那每個人的自學力……自學力就是靠自己，我認為說，自己要去學習，除了應該要有自己的…除了一點點的天份，天份就說他學得很快，所以他越學越有信心…更重要是他喜歡，做喜歡做的事，…。
A5	同意	每個人有不同的…可能某方面比較…優越，像有的自閉症的某方面會很強，某方面比較弱，果如果每個人可以把他專長發揮出來。我有個親戚，我老婆他姊姊的一個孫子，從小自閉症，現在 20 幾歲了，很輕微了，他後來有去檢

		查有自閉症(亞斯伯格症?)，不是那麼嚴重，看到人會閃躲，清大畢業。
B1	同意	<p>…一個觀點就是因材施教的部分，每個孩子他的長處在哪裡，那我可以跟下一題一起來，壓力的一起就說，每個孩子他有可能對某一塊方面他是特別的強的，比如說畫畫來講、比如說語文科來講，他就特別想，那他就這個東西，就會特別的有有興趣，對所以我覺得天生我材才必有用，把每個孩子孩子當成人才培育是非常正確，盡量看到孩子的優點，往優點方面去提升他更多的學習能力跟動機。</p>
B2	同意	<p>我想通了我一樣可以自己學習把這樣去應用到他的日常生活當中。當然，我們看到了最終的結果，是都有可是確實在社會上，確實會產生一些落差。當然越優秀的學生，自學力強，他(將來)的社經地位或者職業確實會比較高。</p> <p>但是他們會從這難題中不逃避，去面對然後可不可以這樣子解決，我用什麼方法去解決，從哪裡可以找到資料。所這些人就勇於去突破，讓他自己在工作上得到更大的收益跟肯定。那當然也有一些能力比較中等的學生甚至比較弱的，他們可能也有。</p>
B3	同意	<p>個別差異就公文的角度，蠻重視個別差異，一進來就要做起點的分析。每個人的起跑點不同，所進行的速度與方法也不同，又因年齡層可能以教具、活動，去由閱讀的，比較活潑的方式進行所謂的學習。</p> <p>所以就個別差異來講，每一個人都可以這樣子培養自學能力，只是用對方法用對教材，老師用適當的輔導策略</p> <p>。當然還有同儕效應，…。</p> <p>所以我很認同天生我材必有用，每個人都有其優勢能力，但是一定要從自己的學習起點開始跑。</p>
B4	同意	<p>我認為自學力培養把它比喻成義務教育，像是一種基礎教育。我覺得他的養成可以像是國、數、英，…養成推廣到每個人的性向學習。像是剛剛說的魏氏智力測驗，有個人的優勢和劣勢，可以針對個體的，對個別內差異是有幫助的。</p>
B5	同意	<p>每個人都會有自己比較有興趣的事情，比較願意投入的那塊，…，不管是甚麼原因。這塊老師應該要去把他誘導出來或是讓學生能正視自己的長處，啟發他願意自己去找資料，這塊是很重要的。</p>

附錄三之 5.

壓力是否適度因人因事而異，適度的壓力可以激發個人的「自學力」而努力。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1	同意	大部分的人會透過適度壓力而更能自學，可是少部分的人好像也不見得，…他就是喜歡一直自學自習，然後一直鑽研，然後就解決很多問題啊!有的人就碰到困難、碰到壓力就放棄了，所以沒有什麼自學。所以就…不是每個人啊!
A2	同意	因人因事而異這個通則你同意嗎?這個…我同意!適度的壓力，可以激發個人的自學力，因而更努力去追求這樣子，
A3	同意	這個握的理由是，你上面講得很好，就是說適度的壓力會激發個人的自學力，而努力這個…鬥志…這個我很欣賞，因為有適度壓力才會產生學習問題嘛，學習需求， …我常常講說，我們每天起來，要問自己，有沒有努力的目標，晚上睡覺前就問自己說，過今天是不是有目標的努力。那你每天有努力目標，有目標的努力，那你今天生活就沒有白過。所以這個就會產生目標。
A4	同意	這個壓力就是動力，當然每個人抗壓不一樣，如果說在適度的壓力，就像給自己一點動力來驅使自己向前，那…有一句話說危機就是轉機，其實那個危機也是一種壓力，那碰到這種危機的時候，他就會趕快去想辦法，我有什麼辦法，這教是一種壓力讓他想去擺脫目前的困境，因為有壓力所以才會變成轉機，危機是不好的，轉機就是好的，那如果說沒有壓力，他就會坐在那邊等，那危機就是危機，最後就是要走向死亡，不知道失敗，那有轉機往往都是在逆境壓力然後極速的思考的原理對策，所以才會有轉機出來，所以這就是壓力的驅使， 每個人抗壓不一樣嗎，有的人耐壓，有的人不耐壓嘛，啊這個壓力如果是一個一個…對你來講是一個壓力，對別人來講（可能）是一個很簡單的事情，…壓力當然就會去請教啊!去克服啊，那克服完人家就會說，笨啊!這個麼簡單你，怎麼想太多，然後可能就茅塞頓開，就會認為說，對啊我怎麼沒想到!那這個壓力他如果不說，不去請教、不去學習、不去克服，自己在家悶了好幾天，越想越奇怪，越想越不會，所以若有人來，靠其他人來幫忙，跟他導正，或許這個壓力根本就不是壓力。
A5	同意	沒事的時候，就要像有事的時候提防著；有事的時候要裝作沒事的鎮定，…你的心境，才会有彈性，（才不會一直壓力大）才有辦法冷靜。（就是保持適當的緊張了）你才有辦法冷靜去想，我該要怎麼處理，這我覺得也蠻重要的啦!
B1	同意	我們在學習一樣新知識的時候，如果說它是在我們的認識裡面 70%是我們學過

		<p>的，那我們可能只要追求 30%的那個新的東西的時候，對我們來講就是一種挑戰，也就是一種小小的壓力。適度的壓力就會讓我覺得想要去了解想要去知道說這個東西是什麼，那這個會對於我更有衝勁。</p> <p>每個人的抗壓性畢竟不同，所以每個孩子都說我們每個人都承受到的壓力到底有多大這個也是因人而異。</p>
B2	同意	<p>壓力有分強的壓力跟弱的壓力也要看這個孩子喔，有的如果是在叛逆期的時候，有人在那個反抗期的時候，老師要了解順勢而為是非常重要的。在教學過程當中我們會確實不會就是一套方法啦。就想要帶領所有的孩子的成長，我覺得這確實是不太可能。</p> <p>跟家人溝通確實是非常重要的。對家長有時候會有訴求，現在普遍家長都會要求分數。</p> <p>我認為只要習慣、學習態度一直保持在高檔的話，孩子就會有學習的一個意願，可是這樣溝通很合理阿、而且很有遠見啊。但有的家長聽歸聽，看到分數他的腎上腺素自然還是會升高他是會失去控制跟理性。這種狀況在台灣滿普遍的。</p>
B3	同意	<p>公文有配合一些診斷評量，過程只要一課結束就一個診斷，診斷你精不精熟，你不精熟那再回來複習，所以他完全沒有時間壓力的，隨著學習的步調，診斷過了，續往下一關。不會就停在那裏，也不會讓你跑太快因為跑太快挫折感不好，我們也不能讓孩子每天都在挫折。是在挫折一點點之後挑戰成功，獲得成就。編序教學法的教材就是依照這樣在設計。</p> <p>…我蠻認同要有適當的壓力，而且是良性的壓力，是可預測的壓力，壓力會慢慢讓孩子的學習容器的面積變大，你如果沒有壓力，他學習容器很小，一到挫折就撤退。</p>
B4	同意	<p>壓力的確可以增加自學力，個人自學力的程度。我覺得兩者是有相關性是成正相關，…。</p> <p>在他身上施加壓力，是比沒有自學力或自學力比較低落的學生來說影響較小。因為他本身就擁有穩定的自學力，可以讓他承受較多的壓力。對這些壓力的承受程度比較高。我認為這兩個是有關係的。</p>
B5	同意	<p>我同意，因為人沒有壓力的話他會沒有目標，所以應該要給自己一些壓抑或是外在環境要求的，那個應該也是一個學習動力；不管是學習上或是做人處事或工作上，適度的壓力是好事。太安逸對一般人來說沒幫助。</p>

附錄三之 6.

以往，「自學」或「自主學習」較多用於已有成就者或資優生，但事實上一般人或普通班學生也能「自學」或「自主學習」，…。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1	部分同意	<p>唐鳳他從來不想去資優班…可是他就很有自學能力啊!所以這個地方可能要再延伸一下。普通(班)要自學…除非就是老師本身就是，比較是用那個問題解決的方式在教學…若學生用標準答案的話其實好像也沒有什麼自學的那種能力的激發。</p> <p>老師本身就是對這個觀念有沒有比較深入的認識，看他願不願意讓他的孩子、讓他的學生去嘗試啦!否則，我在那個現在那個聯考啊，比較強調標準化答案的情況之下，那就不見得那個自學的能力會提。</p>
A2	同意	<p>…我們民間文教機構努力的結果…主旨目標是什麼?要考幾分要考上什麼學校?要考上博士…什麼…都不是很重要，就是要培養自主學習的能力。</p> <p>有教無類，然後因材施教，終極目標就是培養每個學生的自主學習的能力，離開學校、離開老師、離開教室他還是在學習。</p>
A3	同意	<p>因為普通班老師把全班當作一個平均數在教，所以他的教學需要通過他的要求，那個學習的目標層次就(固定)設定在…</p> <p>這個學生的學習風格 learning style 跟老師的 teaching style，如果不能 match 的話，…就什麼磁場不合啦，會適應不良…所以普通班老師要調整的是每個學生的學習需求 match 我老師的教學風格。那我們特教班、資源班的老師要調整教學風格去 match 各個學生的學習風格，…</p> <p>普通班需要自主學習，或者自學力也好，都需要在普通(班)教學裡有所回饋、推展，讓學生了解，滿足學生的學習需求，像學習策略教學、記憶力策略教學啊，記憶是死背的嗎?還是有記憶術?…像應用題解題策略呀!</p>
A4	同意	<p>我有一個客戶的女兒，高中年紀，那我到她家去做事，他每天都在家，那我就問他，你們小孩是不用讀書嗎?他說他們是照教育部政策(在家教育)，…他媽媽怕他在學校會被其他的同學帶壞，他不是資優生，他會靠這樣學習，那我就問他說學歷怎麼認定，他說他去考試啊!他考試及格，他就有這個學歷…，(現在這樣的學生還不少)。</p> <p>這個自學還有自己的克制力，自我約束的力量，在家裡面比如說八點多要上課呀，他也不是視訊，你要起來自己看書、寫作業啊…你睡到九點…所以自學力要有自我的要求、自我的期許，還有這個一種長期的自我學習階段。</p>
A5	同意	<p>以前國中的時候就有升學班、放牛班，啊我都有待過，…，</p> <p>自己要會想，想看怎樣發展，學歷沒有比人家高，當然不可能去坐辦公室，</p>

		<p>但是我不能只賣勞力而已，我自己要有一點什麼工作的技術。</p> <p>我國中畢業就去當學徒了，邊做邊學一直到當汽車公司修理廠的廠長，還是想要自己創業。</p> <p>我們現在教育好像都只重視會讀書的小孩、升學，技能的培養政府部門花的精力很小，而且資源好像很少，我兒子說他們裡面用的東西都是都很久了、很老的東西；他讀機械的，車床不是很新、很先進，你出來那些東西都已淘汰了根本學不到什麼，…</p>
B1	同意	<p>因為我們現在做的事就是這樣，就是公文式教育不是只有資優生才可以接觸到學校給你的東西，每一個人他在學他可能一開始來很少，他寫的東西慢慢的可以轉換到他可以自己看看題目就可以找出答案，那我想這就是自學的一種。這不是資優生的專利，只是有可能到學校之後，可能老師給的種種壓力下，學生的自主能力反而會覺得比較容易降低，我覺得比較可惜。但是我們在做公文的時候，可以看到很多孩子自主能力的提升。</p>
B2	同意	<p>其實每一個人都有自己的天賦。會發現不管是自主學習，其實如果能夠創造，我覺得成就感是很重要的。</p> <p>現在很多組織家具、系統家具，你說資優生會想做，不見得。資優生會覺得在課業中領先就好，對日常生活當中我剛講那些也許他們不屑做也不一定。那普通生也許讀書沒有這麼厲害，但是我有好奇心，搞不好我可以自己做做看，我可以不用多花錢。創造這個機會，然後給你肯定很重要，所以我倒不認為說資優生就一定特別會一種自己學習的這種想法。</p>
B3	同意	<p>就我們公文的小朋友來講，我沒有特別篩選。不是只有資優生才能學公文，我們還有特教生，甚至在學校學習成就很低的。所以公文本來就是可以適合任何學生，不一定要資優。</p> <p>可能在我們的教育現場，沒有滿足這樣的訓練和要求，所以這樣孩子的學習挫敗，有的很可惜有的可能是天才，可是在我們的教育體制裡面被埋沒。我們今年有個數理資優班的孩子，小學五年級，就在學高中的三角函數。像這樣的孩子，不只一位，全國如果統計下來很多，那這些都是超級資優生嗎？都不是，他們只是普通生。可是經過公文式的訓練，慢慢訓練起來。</p>
B4	同意	<p>我們這屆開始實施自主學習，我有上過。我認為沒錯是可以施行的，但是執行的方面偏向比較困難。</p> <p>像在青少年的十幾歲高中時期才開始重視自學力，我覺得有點晚，因為個體已經有點差異，對每個人都不一樣，所以這種比較普遍性的自學教育，應該我覺得國中小開始養生會比在高中養成的能力會比較好。</p> <p>那我認為之前比較常用在成就得跟資優生而非普通人身上，是因為心態上面的問題，他們對這些事情他們比較容易喜歡嘗試去做。對一般學生來說可能對挫折比較多所以會比較拒絕或是學習新的東西、更進階的東西。</p>

B5	同意	不管什麼程度的學生，只要他只要給他一個學習動力，他應該都有想學，那有一段時間自己去自主學習。不過如何啟發學生就是另外一個課題，但是每個人都可以自己學習。這也是在出社會後需要的，這是一個訓練學生，不管他之後面對職場也好，或基本能力，是一個好事，而且應該人人都具備，至於學什麼，那是他自己要去思考的。但是每個都可以做自學。
----	----	---

附錄三之 7.

知識消費者除了書籍等紙本資料外，可藉網路/手機 Google 或 YouTube 等搜尋擴大自學的範圍與需求。你的看法如何？

代碼	同意與否	理由摘要
A1	同意	因應時代的要求，因為現在已經比較沒有那種耐心去看一些書面的，那麼厚的東西，還有想像如何操作…。可是透過那個 YouTube 那些東西，他本身是那種動態的…很快就會了。這也是一個趨勢，我覺得有它的好處。所以慢慢應該會培養出更多自學的人。
A2	同意	現在自學的機會跟環境比以前多啊!是一個很好的自主學習管道，這個也是一個很好的自學管道啊!沒有錯啊!像現在那個 YouTube 裡面提供東西，提高了、充實我們自主學習。比十年前，提供了更高的一個自主學習方便或是滿意。
A3	同意	<p>E化時代，他們現在比我們更有彈性…，這剛好是靠消費者摸索。提供自學的環境與需求，像我孫子，他玩樂高，就是要操作去建構樂高啊，他就這樣摸呀，弄呀，就會了，這叫用利取益。</p> <p>同學考進我們市北師院，走進操場中間一站，繞個兩圈，這跟我高中校園一樣，你會失望，這是大學嘛，(沒有一般大學那麼大的校園)我說但是你要用利取益，你要用我們學校…我們學校的 location 是在總統府、外交部、教育部…都是你學習的…這些會刺激你，說我要當教育部長，要當總統…誰說我們的校園就這麼多。</p> <p>沒唸英文啦! 唸英文會開闊你的視野很多。我如果沒唸英文，我就沒機會可以寫英文信，看英文小說。</p>
A4	同意	現在用網路來自學，非常的省事啊!而且你如果你是很認真的，(書本跟網路)兩個各有的優點跟缺點，把他優點集中跟缺點排除，適合做一個更好的更好的一個成果出來。所以自學在現在的網路，有為者會比一般教條式的教材，吸收的知識更多，而且也可以老師不會教你失敗，老師不會教你缺點。可是你在這個網路上你們可以看到很多…做完之後，有沒有達到預期的效果，都可以看得到。

A5	同意	<p>我常常要上去 Google 找車子的資料，可能我們現有的沒有，車子資料啊、那個線路圖啊!或元件位置圖!</p> <p>以前也有參加卡爾世達（汽車保修的數位百科全書網）你繳錢就可以在，有空時候就來打開看，但是他這個蠻貴的。提供技術支援，比方說我們遇到車子的問題，有的找不到，你要跟他要資料，他就會弄資料給你；若一年繳十幾萬，就無限制次數，然後資料無限制，還提供儀器讓你診斷儀器。機器在你這邊，你可以遠端給他連線，他從那邊就可以看，那也是我們這邊操作，但是有的問題你自己要分析好，不然有時候弄下去也會亂掉。</p>
B1	同意	<p>現在已經是 E 世代，我們查詢 Google 或 YouTube，無形中其實都已經在自學了，…，像我小兒子，他其實很喜歡手作，所以他就是自己看 YouTube 之後，就會開始自己手做，這也是一種自學能力。老師沒有教，看完之後就可以自己做。所以我覺得這種東西其實是對於我們自學來講是有更大的幫助。但有時候也要自己去看一下搜尋到的東西是不是正確的，要有辨別能力。</p>
B2	同意	<p>不管是甚麼知識，其實在 Google 裡面打進去都找的到。但是這個部分我覺得需要有一些自律跟自治力。</p> <p>提一個題外話，跟這個有關係，那個中國那邊他們，已經限制使用時間，專制是專制，但如果傳到台灣來的話搞不好台灣家長很歡迎。因為我們管理不了孩子啊。但是他就規定禮拜五禮拜六才可以用，而且用只能用一個小時。對啊也是有點也是真的是就是很多事情就一體兩面。</p>
B3	同意	<p>現在要推自主學習是很容易的，不要到高中，國小就可以開始進行，學校扮演的角色就是資源的提供者，老師扮演的是資源的輔導者、規劃者，學生就提出他的需求。學生的需求與能力，我們就從幼兒到小學生基礎教育就要開始培養</p> <p>，所以反而是學生自主提出他的未來需求的學習計畫，然後來向老師跟學校提出需要。學校就利用 google、youtube 甚至成立所謂資訊圖書館，每個教室就像資訊圖書館的分佈，那小孩子要學習知識的來源就不缺乏，那他自主學習的能力跟環境都有了。</p>
B4	同意	<p>我支持這種改變，並符合時代需求，蠻方便的進去獲得知識，如果以我自己為例的話，我個人會偏向使用網路學習更勝於紙本。但是我認為從網路上學習也有一些問題，像是資料正確度，網路上的確不會比書籍之類的更為正確，對於高中要考大學人來說，例如一些專業知識像是醫藥方面的知識或是社會政治之類些方面的資訊，在網路上面什麼是會出現比較偏頗或是錯誤的資訊會出現，這方面如果能改善妥當的話，我認為 Google 或 YouTube 上面自己自發性的學習是非常不錯的一種現象的。</p> <p>現在的人遇到知識量我覺得是有點過多，所以現在有點混亂。媒體識讀能力也是自學力一部份。</p>

B5	同意	<p>在這個世代當然是這樣沒錯啦，但是要有判斷資訊正確性的訓練，不然網路上資訊太龐大雜亂，當然你想要的資訊上面都會有，但是判斷是一個更重要的訓練。</p> <p>每個改變都有好有壞啊，站在家長的立場呢，就學生還是在學習的階段，尤其是國中、國小、高中，這個階段就還是要有一些約束跟管理，這就跟前面自學從小訓練的判斷能力，他如果能自我要求，那這些東西對他來說不是個壞東西，但一開始自我約束能力就不足的小朋友，這種東西對他的學習來說就會是很大的障礙。</p> <p>我覺得每個人自己的自我要求跟程度還是有不同，但是網路沒有好壞就看我們怎麼用。</p>
----	----	--

附錄三之 8.

108 新課綱對「自主學習」(自學力)的提倡，具體明確的僅有普通型高中「主題式探究與實作(自然科學領域)」與「自主學習」兩科。…。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1	不完全同意	<p>國小他(新課綱)是有講，但沒有專門設科啦!他這個是專門設科…</p> <p>以我從事師範院校的針對國小的師資培育來看的話，像那個自然科他強調的就是探究，實作我覺得這個部分應該就自學力的蠻相關的，所以也是自然科學然後真的比較相關。所以，不見得是高中而已啊!而且，國小就應該培養了，到高中才開始培養其實已經有點慢。所以這個部分可能在那個新課綱的那種指引…</p> <p>相關的教學的開發我覺得還是要從國小這邊開始在多一点關注。</p>
A2	不完全同意	<p>自學力不是只有某些科目在培養，應該每個科目都可以培養，所以你這個題目，…108 課綱因為自主學習，這叫選修課，自己去選修…18 節，兩個科目 18 節，兩年要修完，這樣就好，感覺就是說，你的觀念就是說，就是這兩個才是高中自學力培養的科目，不是喔，你國文英文數學都可以，自學力培養喔!你如果把這一題問說，…，你認為足夠嗎?也許比較好回答(我個人覺得自學力三個字不要跟他並列，我覺得應該改為自主學習括號自學力，因為教育部的文章裡面沒有提到自學力這三個字)，自學力不是科目啦</p>
A3	不完全同意	<p>自然科學可以主題是探究，人文也可以主題是探究啊。</p> <p>我覺得要比較多元，(多元喔更多範圍，不要只限於自然科)。</p>
A4	不完全同意	<p>這個課綱提倡的兩科，老師只是給你一個請益的作用，其他你要自己想、自己找東西出來，然後自己定一個…我希望我研究什麼程度，這個在更高的的</p>

	意	教育理念，基本上都是這個樣子，比如說碩士啊~自己論文自己定的主題都一樣，那如果現在要往下降，降到那個高中程度，他有一定的理解能力，他才有辦法去這個訂一個主題，甚至他沒有學習到那個程度，…。
A5	同意	這樣很好，那以後年輕人培養的…可能他對某方面他有這個興趣，他以後間接的…他就越廣…因為他特別投入(就是碰到問題要怎樣去探究問題啦!你自己去…不只是課本而已，從書本資就是自己能夠主動去探求…)，以後可能對他遇到事情，生活上可能某個事情，他要解決也比較容易。
B1	不完全同意	可是我覺得我像發現很多國小老師都會放進去在綜合科、生活科啊，因為我覺得自學他應該要強調你的好奇心跟動手做合起來就會產生你的自學力。有可能在國小已經在這麼做，但是他並不是放進去我們的科目裡面。因為不可能到高中才教孩子自學，你要教孩子之前應該也是要的基礎，那孩子認知說原來這個就是自學，…
B2	不完全同意	不是只有這個自然科學跟自主學習兩科，語文其實也可以。 就說語文上其實你也可以讓孩子去思考，用不同的角度就會有不同的看法，並沒有標準的對與錯。
B3	不完全同意	有總比沒有好。以前是完全沒有概念，但是真的不足，而且這個自主學習到了高中端，孩子的學習態度與習慣都已經底定了，他有沒有自學的能力了又是個問號。你看如果去訪談高中生，他自主學習這塊，他的樣貌是甚麼? 在我們公文從幼稚園大班就開始進行、點滴的累積。
B4	不完全同意	這兩科是 108 課綱來說，比較有實際在落實了兩個自主學習的一個提倡。那我那麼還有另外一個是多元選修。我認為在探究實作、自主學習跟多元選修當中，多元選修是最讓我印象深刻。 我認為多元選修最讓我印象深刻是因為他可以讓自己確定這是你想要上的，會更有動力配合自己自學力然後更深入。 自主學習方面，有點難實施，因為目標有點過於不明確，因為它要為對所有學生實施。不一定是所有學生他都有一個明確的目標確定自己想要幹嘛，所以當他失去明確目標，其實那幾堂課會不太確定自己想要幹嘛，學習成效不如老師有老師教的樣子。 自主學習對於已經確定志向的人來說是非常好的一個實施，因為他在學校外還有自己有興趣的科目可以規定的時間做學習。高一跟高二，每個禮拜三堂課。
B5	不完全同意	可能是剛開始推這東西所以只有高中有，那後續在技職教育也應重視，如果可以就可以繼續推廣在技職高中、五專，他們應該也要有這方面的訓練。讓學生都能想想，畢業之後是不是真的想接觸這方向，自學力的提倡應該要普及到這世代的年輕人都要，甚至更早就開始。都應該要有這方面的訓練。

附錄三之 9.

「自學力」是每個人與生俱來的能力，有待更多的認識與開發，應自幼即培養對自然及社會問題「探究與實作」(enquiry and action)的習慣與態度。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1	同意	<p>自學力跟創造力一樣就是從小與生俱來，但是因為整個環境還有教育制度…很多說慢慢的就被埋沒掉了，或者是沒有被開發，所以說大概跟整個的教學環境就蠻有相關的…</p> <p>基本上就是一定要有基本的知識能力才會激發自學力，否則就是放棄了覺得沒什麼啊!</p>
A2	同意	<p>認識與開發從小就開始培養，對問題發現問題解決問題…實作，…培養情意性的東西，…好。</p>
A3	同意	<p>自學力是我們的核心學習能力，所以我當自動自發核心的學習能力，是一個動力的學習能力。</p> <p>自學力本身就好像，不是腳踏車，不是個外控力量，他本身的那面，像是那個馬達，是我們內在，…有這個自學力，他本身與生俱來的能力存在，如果沒有展現出來，他本身的環境把它激發出來，所以我們就是要教導，所以培斯塔洛奇有講嘛，「教育之道無他，只是在協助學生人性與智慧的自然開展而已，」</p> <p>自幼開始就培養他的態度、習慣，慢慢從低年級、中年級、高年級、國中，他慢慢可能有，自學能力就出來了。</p>
A4		
A5	同意	<p>這自學意義…從小培養，因為以前農業社會…我們住鄉下的小孩…我們從小可能就跟著做農活，…</p> <p>你到社會上尤其是工作技能那方面的，他做些工作他反而不會…很慢才上手，比較容易上手(就是比較有去接觸了)。</p>
B1	同意	<p>他就會把這個當作之後要學習的一個很重要的課題。我對這個有好奇心，接下來我就真正的去做、去試試看，我覺得這個是必須要自幼就開始培養。</p> <p>現在的孩子在學校學的跟我們那個時代學校學的有很大落差，是他們真的有去實作這一塊。</p> <p>不是只有看課本。我們之前的教育比較容易只有看課本而沒有動手做。動手做下去的時候，孩子的對這個東西的認知就會更清楚。</p> <p>其實就是應該要接觸大自然，然後，這是我們以前會比較容易就是都只有課本學並沒有真正接觸他，所以就是我會覺得就是動手做這一塊很重要。</p>
B2	同意	<p>生意困歹生(台語)，父母做生意的小孩耳濡目染之後，就知道做生意的訣竅在哪裡。就是這樣培養，…</p>

B3	同意	<p>在我們公文從幼稚園大班就開始進行、點滴的累積。他是要登記成績、要訂正，然後過一段時間，每天要定時定量，維持一定的量，到哪裡都要碰這件事情，變習慣了吧。習慣產生行為，在最後就慢慢內化變成每天都做這件事情，不做這件事情怪怪，因為時間登記久了，開始會在意時間、學習效率，慢慢他就擬定學習計畫，…</p> <p>在我們公文從幼稚園大班就開始進行、點滴的累積。…他們的自學能力都是從幼稚園開始培養。</p>
B4	同意	<p>我同意自學力是一種與生俱來的能力。像我前面說我認為自己自學力應該相當於基礎教育。從小就培養。</p> <p>雖然我是理組但我認為社會上問題的探究與實作，我覺得其實會比自然科方面還更為重要，就算是理組學生也應該要學習社會問題的探究。不僅是一種學科上應能力更是一種出社會之後培養自己，一些觀察能力或是思辨能力的一種方式。</p>
B5	同意	<p>就是訓練自學力及開發，應該及早開始，到了國小國中其實慢慢人的個性都定型了。學習習慣都已經有一個既定的模式了，你那時候在影響就有限了。所以要從小。我們小時候本來都很好奇，但越大之後可能沒時間、有要求之後就被定型成老師說話我就聽，比較不會去思考。那如果從小上課訓練的模式就是用討論的，誘導你，應該會比之後到了青少年國中高中再推廣有效多，所以真的要自幼開始。</p> <p>人文這塊也是一個方向，我也不清楚為甚麼只有在自然領域有這塊，他應該是全面向探索，會不會是因為師資所以只侷限在自然科學領域。之後應該不同領域都有老師可帶領、探索。</p>

附錄三之 10.

中小學各科，每次上課時教師都可以從該單元教學在結束前綜合活動時，提出相關的未來/未知的問題，要學生動手動腦去「探究與實作」，也可作為下次上課時的引起動機活動。你同意嗎？請說明理由。

代碼	同意與否	理由摘要
A1		討論題意及內容
A2		討論題意及內容
A3	同意	<p>因為它如果做一個大單元的話當然是可以啊!</p> <p>我們現在不是有一個什麼融入各科，融入學科教學嗎?以某一種概念或是某一種主題融入，可能融入公民課、歷史課、地理課，你是把要這個自學，這個融入，你自己是講用跟剛剛那個普通高中做探究，那個強調探究跟實作，那個就融入，我會融入我的語文科，融入我的自然科，…</p>

A4		與題意不符
A5	同意	讓學生、小朋友讓他有事、自由去思考、多思考這對小孩子都有幫助。因為當他…老師幫他澆水嘛!那發芽以後，茁不茁壯，就看他知自己日後，因為有種小孩子自然他就有這…可能有什麼想法，讓他有有這方面的多接觸比較積極，讓小朋友去有這方面的接觸，應該對小朋友有幫助，…很多機會你等人家送過來，自己去找比較好。
B1	同意	我覺得這種上課方式很好，但前題在因為我們有課綱，所以是要在不趕課下，或者是說也沒有關係，就只要花個5分鐘，然後讓孩子先對下一次上課東西感興趣。或者是說那回去試試看、做做看，像我小兒子他們最近在做那個泡泡水，老師還蠻不錯，是當下做，可是我覺得如果像今天教授您說的，或許老師可以在前一堂課的時候說自己回去試試看，怎樣的泡泡水比例啊，吹得出最大顆的泡泡，下次上課我們就比賽看看誰可以吹出最大顆的泡泡。或許他們就會在家裡就先試試，試試看怎麼樣才能做出泡泡那個，試試看的動機我就覺得上課的話會更有共鳴。所以我覺得這個是蠻棒的一個點子。
B2	同意	<p>這個我同意，但有一個情況，我覺得像類似這樣的比較活的東西，家長配合及協助會產生更好的作用。</p> <p>致、動機就越高。我為什麼跟家長配合跟理解很重要?如果家長說自己去做就好了，怎麼這麼麻煩，而且我還要幫你準備這麼多東西。所以變成說這個孩子有沒有自學力、創造力，其實是跟他的家庭教育有關。如果學校跟家庭相得益彰，興致他就他就越高。</p> <p>一般來說，我們學生以往舊式教育對自然科學都很沒興趣。但是我發現的我孫子樂此不疲，所以這個部分我是同意啦，但這個要彼此配合才能夠把這樣一個動機能夠不管是未知或是未來更有好奇心跟興趣去嘗試。</p>
B3	同意	就跟我們每一個人，學習新的單元對我的挑戰，那他是把這一個挑戰放到課程要結束時，去提供一個新的挑戰，然後你能不能去搜尋，為了未來的新知識，做些準備讓他有些動機，如果去參與了，(有可能年紀小的要叫他陪伴，這段時間家長也陪伴了)。那這個蒐集、操作的過程，其實孩子會學到很多技能。在下次的課堂上就非常精彩，由孩子蒐集到的內容來發展，從他的經驗來發展是最棒的教材。課本上的跟他直接接觸的不一樣，直接接觸的的回應就非常精彩。那老師就扮演這樣的角色，那學生就勇於表達。
B4	同意	非常同意這種方式。我認為很多人會上課時間跟課後時間斷開。他認為上課時間是上課、下課時間是下課，我認為這種方式異於傳統教學，是一種開放式的一種思考，這種方式比較好。而且可以銜接上課與下課之間，學生失去學習時間的差別。下課時間他們還是可以思考方面的東西，這樣也是一種自學練習。這種綜合性思考問題像是非選擇題、非是非題的這種題目，才是可以讓學生思考在課堂上，從何思考在課堂上學到的事物而不是在題目看選項

		然後反思學到東西是不是正確這種想法。這種事情在小時候更容易實行，因為小時候人的好奇心可以幫助培養自學力跟這種教學型態的興盛。
B5	同意	啟發學生讓他們後續問題可以讓他們思考、探索的方向，但是就是怕城鄉差異、家裡的資源夠不夠，就是說會不會造成學生一些之間的。但是我是這個方向是好的啦，讓學生動腦找答案，這應該學習應該就是要這樣去做，不是只聽老師說。

附錄三之 11.

「自學力」常見於課後個人自己努力的功夫，請以自己或他人為例，舉例說明。謝謝！

代碼	同意與否	理由摘要
A1		我對自己有興趣的東西我就會發現我的所學不足，我就是靠自己自學。那自學的方式我就是買很多相關的書，然後上網去了解，再不行的話就是去問問人家問問相關的專業人士嘛!慢慢就提升的這方面的能力，例如說我現在弄的水生植物的東西，譬如說我了解台灣的那種睡蓮的台灣發展的情況怎樣，我除了把所有的那個相關的文獻都把他找出來讀之外呢，我也會去找一些比較關鍵性的人物來問，我當然自己也會去買來種，從裡面得到一些知識然後提升自己這方面的技巧種睡蓮的技巧，大概就這樣。
A2		你所謂的超前學習，超越進度啦!小學的程度學校教的是不是到這樣子，到這邊小學三年級學到四年級五年級，這個案例在你這邊…所以自學理這個應該也算是…超越進度，就是說 11、12 歲達到大學就是因為自學力很強，你說是跟學校的課程…學校正課以外的…比如說，學校課以外他自己(課後…還是說課後…)也可以啊!課後自己去學游泳…他自己拜師去學鋼琴，只強調這個嘛?還是指自己現在的學業當中，你民間文教機構超前學習算不算。搞台灣水生植物教室這個例子啊，我們以前一些同事就是…唱歌劇…。
A3		我自己我就是，一路上社會知識型，我今天的你說我的英文程度、新詩創作、我的散文，我寫散文然後，…體格很棒，崇文尚武啦!我的崇文就是文藝寫作，我的尚武就是 body building，後來因為年紀大了，我就改為叫健身，就是跑沙灘，跑那個北方澳、南方澳山路、蘇澳海灘，練這個就是健身，不是健美，… 所以我一路個上的文藝創作，新詩創作，寫散文、我的英文、我的鋼琴，都是自學…我那個不叫自學力，我那叫自我進修，等於自學啦，對沒錯，就等於自學，…
A4		我在部隊蓋房子我也學習，但是土法煉鋼…所以出來之後我想做一個正當的，就是有建照的，而不是外面的，所以我自己要去研究，就所謂自學。我

	<p>也不可能再到學校裡面，去上什麼土木系的相關課程，也來不及了。所以我今天又要做什麼，我就去看那方面也關的資料，我明天要築什麼築什麼，…你有這個技能，而後你不需要養工班，因為養不起，蓋房子非常…我把圖拿給工廠，工廠就按圖把鋼筋綁好，一節一節的鋼筋就綁好，拖車來調，(看要多少)你只要去把它組合，…</p>
A5	<p>那時候薪水一個月 500 塊，…，會去看一些汽車相關的書來看，然後不懂得趕快會去買書(你自己會去買書?…的什麼動機會讓你自己想去賣書?)就想多知道一些，對我們日後有幫助，畢竟我們踏進這一行，…</p>
B1	<p>以前的自學是老師沒有教我們自己去學，現在的自學力可以說是其實在老師的拋問題下面，也可以讓孩子產生自學力，不是說教室就做不到自學力這塊。以前的自學或許可以說是人家自己就是學生自己學，那現在的自學也可以在教室中實現。</p>
B2	<p>但基本上我知道我就是在教他，那不管你是自學或自學力，你就是自己在學習未知的變成已知的，而且是自己想去學習，所以我就沒有特別去講自學力跟自學什麼差別。那你如果說你以我自己的例子來說明的話。</p> <p>因為有看到人家的好，我想學習。</p> <p>現在年輕人自學就通了，不通就 YouTube。除非是較特殊的，如果說基本的電腦的一個使用操作的話一般來說大概自學就會。這種自學機會只會更多不會更少。所以我才講說其實自學力，如果大家能夠體驗啊有這種感覺，其實現在已經比以往更方便了。</p>
B3	<p>就自學力就的定義來講，它是一種自學態度，加上自學能力所組合的一種素養，他如果沒有自學的能力例如工具使用的能力，他的中英文、他的基礎你叫後面要發展自主學習，是有困難的。所以他要有一定的能力，他有能力才能挑戰新事物才能(面對)挫敗，所以這個是要有的。</p> <p>自學態度與習慣也很重要，你沒有這樣的情意，或是這樣的火車去帶動這樣的學習。</p>
B4	<p>現在跟以前都不同點是因為現在獲取知識過於方便就是我們不自己主動找答案，等問題發生的當下，再去找解決的方法，因為獲取知識太方便，我們已經習慣亡羊補牢。當問題發生我們再去解決，所以失去預習問題先準備的能力。</p> <p>可以選擇面對問題、去想方法，怎麼讓自己渡過這個檻，所以過程中就是一種培養自學的途徑，知道一些自己不足，才能讓自己有成長。</p> <p>我認為自學力的培養，不僅是在學習上面培養，對於我自己本人的態度也有一些非常大的改變，自學的培養養成一種對人對事的態度，跟與人相處一些交際方便的觀察能力。不僅是預習、自習這方面，我認為在與人交談交際當中學習到對人對事的一些方法。</p>

	<p>我會習慣安排時間紀錄表，先確定我自己什麼時候要讀什麼東西， 規劃自己的時間然後讓自己確定現在要幹嘛我不是無所事事。學校之外再規定自己。習慣用實體紙張紀錄，可以幫我記錄自己學習的學經歷，我會更明確知道我哪一部分有什麼問題或是困難，然後如果沒有那個沒有規劃時間就會迷失這個時間。</p>
B5	<p>自學力應該說的是種能力，自學應該是一個態度，有這個態度動機去學。有自學力這個想法，但有沒有能力去完成你自學的過程，要有足夠自學的能力。自我進修可能是一個過程，不管再學生或是職場，人生很多時候都可以自我進修、學習的過程。自學就是動機，自學力就是能力。</p> <p>自學力那時候對我來說，就是學校畢業了，而且也下部隊了，知道目標在那邊。那時候就是為了想離開陸戰隊，老實講就只有念書，所以就會自己花時間找所有能讀書的時間，可是其他人就去吃飯啊唱歌啊；但你有自己的目標，你就會盡量找時間去自學去準備科目。回去找老師、學長也好，就會花時間去學習。環境會讓你更想考上，更想離開。</p>